

Innovation au sein des services publics



**ANALYSE DE LA CONTINUITÉ ET DE LA DIFFUSION DES
INNOVATIONS RÉCOMPENSÉES PAR LE GOUVERNEMENT
BRÉSILIEN**

Eduardo RAUPP DE VARGAS
Université de Brasília, Brésil





- **Objective:**
 - Analyser les expériences innovatrices récompensées par le gouvernement brésilien entre **1996 et 2006**, dans le cadre du Prix d'Innovation dans la Gestion Publique Fédéral, promue par l'Ecole Nationale d'Administration Publique (ENAP), para rapport à la **dissémination**.
- **281 cas, parmi lesquels ont été sélectionné 35 initiatives.**
- **1996-1998: 11 cas**
- **1999-2006: 24 cas**



- **Analyse des rapports de candidature au prix.**
 - Complétée par la lecture d'articles scientifiques que font référence aux prix et par de consultation aux pages internet des services impliquées.
- **Entretiens avec des responsables par les initiatives**
 - Identifiées a partir du banque de données de l'ENAP.
- **Analyse des documents**
 - Publications, informatives, vidéos, enregistrements et d'autres documents que ont été délivrés par les responsable au moment de l'entretien.

Point de départ de l'analyse



- **Des éléments généraux du processus de diffusion (Rogers, 1983):**
 - Caractéristiques de l'innovation
 - Moyens de communication de l'innovation
 - Temps
 - Système Social
- **Le modèle de la traduction (Latour, 2000, 2005; CALLON, 1986, 1991, 1999)**
 - Problématisation
 - Attraction
 - Enrolment
 - Mobilisation

Dissémination des innovations dans le secteur public



- **Farah (2007)**
 - Caractéristiques de l'innovation
 - Reconnaissance par des décideurs
 - Nature commun du problème auquel s'adresse l'innovation
 - La convergence de l'innovation et de l'agenda de politiques publiques
 - L'accès aux informations sur l'innovation
 - Une sélection de l'innovation (prise de décision)
 - Restrictions du processus de sélection: variables politiques, idéologiques, financement etc.



- Il y a eu des cas de diffusion dans 16 cas sur les 35 analysées.
 - 2 cas parmi le premier période (1996-1998) considéré
 - 14 cas parmi le seconde période
- Caractère doublement endogène
 - Proposé par les équipes des services publics
 - Concentré dans des mécanismes de gestion plus que dans des politiques publiques
- Sur la continuité, seulement deux projets ont été arrêtés.



- **Standard « horizontal » de la dissémination**
 - C'est-à-dire, dissémination pour le même niveau gouvernemental
 - Dissémination horizontal: interne et externe (Mercosur et pays de langue portugaise)
- **Dissémination partielle**
 - Seulement en deux cas il y a eu de dissémination "total".
- **Non-dissémination**
 - Des problèmes d'articulation entre la politique publique et les mécanismes de gestion proposés.
 - Le caractère 'fermé' de la gestion de ces innovations



- **Potentiel de dissémination**
 - La perception des responsables est que presque toutes les innovations pourraient être disséminées.
 - ✦ Elles concernent à des problèmes communs
 - ✦ Elles ne sont pas très complexes
 - ✦ Elles vont dans le sens de l´agenda des politiques publiques
 - Quelques pistes:
 - ✦ L´insertion des responsables des innovations diffusées dans les réseaux professionnelles et de politiques publiques;
 - ✦ La capacité d´articulation avec la société civile;
 - ✦ L´appui des usagers a partir des résultats obtenus
 - ✦ Une préoccupation avec la divulgations des initiatives.

● Continuité

- Seulement 2 cas n´avons pas continué.
- Cette donnée corrobore ce que d´autres études ont démontré et indique que les initiatives récompensées ont pu aller au-delà des difficultés habituels.

● Relation avec l´ENAP

- 31 sur 35 responsables considèrent le prix important et reconnaissent, d´une ou d´autre manière, son impact sur la trajectoire de l´initiative;
- Le prix semble être clairement identifié comme étant à la base de la consolidation et de la continuité des innovations, mais son impact sur la diffusion est discutable.
- Moins de un tiers (10 sur 35) ont mentionné qui connaissait la Banque de Solutions de l´ENAP.



- **Des propositions pour le gouvernement brésilien (ENAP):**
 - Amélioration continue des critères du prix en fonction de la relation trouvée entre les deux périodes étudiées
 - Formation de ressources humaines
 - ✦ Modules de formation destinés au développement de la capacité à innover (gestion de l'innovation)
 - Action en tant que agent du changement
 - ✦ Combattre l'isolement des initiatives
 - ✦ La disponibilité d'information, toute seule, est insuffisante
 - ✦ C'est nécessaire construire des « espaces de persuasion »

Considérations Finales



- **Des enjeux pour la recherche:**
 - Les facteurs proposés par Farah (2007) ont été utiles;
 - L'articulation théorique entre les éléments du modèle de la traduction et les apports sur l'innovation dans les services doivent être plus explorés.
 - L'examen de chacun des cas peut contribuer à une compréhension encore plus claire du processus d'innovations, diffusion et continuité parmi ces initiatives

Obrigado!



- **Merci!**
- **Contacts:**
 - ✦ **Eduardo RAUPP de VARGAS**
 - ✦ **ervargas@unb.br**